

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва
27 декабря 2019 года

Дело № А40-157862/18-68-1228

Резолютивная часть определения объявлена 13 декабря 2019 года

Определение в полном объеме изготовлено 27 декабря 2019 года

Судья Абрамова Е.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Якубовым Д.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по заявлению компании «Emhart Glass SA» («Эмхарт Гласе СА»), адрес: Хинтербергштрассе 22, СН-6312 Штайнхаузен, Швейцария — Hinterbergstrasse 22, СН-6312 Steinhausen, Switzerland)

к ООО «Накоста» (адрес: 121170, г. Москва, Кутузовский проспект, дом 36, строение 4, ИНН 7730574988, ОГРН 1077764628314,)

о признании и приведении в исполнение окончательного арбитражного решения третейского суда, в редакции исправления окончательного арбитражного решения от 24 апреля 2017 г.

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения при участии:

от заявителя: Костянян Р.К. дов. от 09.01.2018, Силкин В.В. дов. от 09.01.2018

от заинтересованного лица: Хвостовец Д.В. 30.09.2019

УСТАНОВИЛ:

От Компании Emhart Glass SA ("Эмхарт Глас СА") поступило заявление о признании и приведении в исполнение окончательного арбитражного решения третейского суда, вынесенного в рамках международного коммерческого арбитража, который администрировался Венским международным арбитражным судом при Федеральной палате экономики Австрии, от 14.03.2017 по делу № СНЕ-6312 по делу по заявлению компании «Emhart Glass SA» («Эмхарт Гласе СА»), адрес: Хинтербергштрассе 22, СН-6312 Штайнхаузен, Швейцария — Hinterbergstrasse 22, СН-6312 Steinhausen, Switzerland) к ООО «Накоста» (адрес: 121170, г. Москва, Кутузовский проспект, дом 36, строение 4), ИНН 7730574988, ОГРН 1077764628314, в редакции исправления окончательного арбитражного решения от 24.04.2017.

Определением от 05.10.2018 Арбитражный суд города Москвы в удовлетворении ходатайства о прекращении производства по делу отказал. Определил признать на территории РФ окончательное арбитражное решение третейского суда, вынесенного в рамках международного коммерческого арбитража, администрированного Венским международным арбитражным судом при Федеральной палате экономики Австрии, от 14.03.2017 с учетом исправления окончательного арбитражного решения от 24.04.2017.

Суд определил, что исполнительный лист на принудительное исполнение решения выдаче не подлежит.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 07.03.2019 определение суда оставлено без изменения.

От Emhart Glass SA ("Эмхарт Глас СА") поступило заявление о пересмотре по новым обстоятельствам определения Арбитражного суда города Москвы от 05.10.2018 в части невыдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29 июля 2019 г. отменено по новым обстоятельствам определение Арбитражного суда города Москвы от 05.12.2018 по делу № А40-157862/18-68-1228 в части невыдачи исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения третейского суда.

Постановлением арбитражного суда Московского округа от 17.10.2017 определение оставлено без изменения.

В судебном заседании представитель заявителя на доводах заявления настаивал, просит удовлетворить заявление и выдать исполнительный лист.

Представитель заинтересованного лица заявил ходатайство об отложении судебного заседания в связи с подачей им жалобы на определение от 18.11.2019 о возвращении апелляционной жалобы по делу А40-123589/18 на определение от 20.03.2019 о прекращении производства по делу о банкротстве должника.

Заявитель против заявленного ходатайства возражал.

Суд, рассмотрев ходатайство заинтересованного лица об отложении судебного заседания, не находит оснований для его удовлетворения, так как судебный акт, жалоба на который возвращена, вступил в законную силу (определение о прекращении производства по делу о банкротстве должника). В связи с этим, препятствий для рассмотрения настоящего заявления не имеется.

Изучив материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд пришёл к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, отказывая в выдаче исполнительного листа при первоначальном рассмотрении заявления суд исходил из разъяснений, содержащихся в абзаце 2 пункта 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", учитывая введение в отношении ООО "Накоста" процедура наблюдения 17.08.2018.

Между тем, вступившим в законную силу определением Арбитражного суда города Москвы от 20.03.2019 по делу N А40-123589/2018 производство по делу о банкротстве ООО "Накоста" прекращено.

При указанных обстоятельствах оснований для невыдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения иностранного суда не имеется. Учитывая, что на исполнение иностранного арбитражного решения производится на основании исполнительного листа, заявления Emhart Glass SA ("Эмхарт Глас СА") в пересматриваемой части подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 110, 241-245 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства об отложении судебного заседания отказать.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение окончательного арбитражного решения третейского суда, вынесенного в рамках международного коммерческого арбитража, администрируемого Венским международным арбитражным судом при Федеральной палате экономики Австрии, от 14.03.2017 по делу N СНЕ-6312, в редакции исправления окончательного арбитражного решения от 24.04.2017.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Арбитражном суде Московского округа.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 15:51:05
Кому выдана Абрамова Екатерина Анатольевна

Е.А. Абрамова