



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-1332/14

Москва

21 апреля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Сарбаша С.В., судей Бабкина А.И. и Пановой И.В. рассмотрела в судебном заседании заявление Ауторобот-Стрефа Сп. з о.о. («Autorobot-Strefa» Sp. z o.o., Польша) о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Республики Татарстан по делу № А65-30438/2012 от 21.03.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 17.12.2013.

### СУД УСТАНОВИЛ:

Ауторобот-Стрефа Сп. з о.о. (далее - компания) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании и приведении в исполнение окончательного решения Лондонского международного арбитражного суда от 24.04.2012 по арбитражному делу № 111941.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от

21.03.2013 в удовлетворении заявления компании отказано по мотиву ненадлежащего уведомления международным арбитражем ответчика.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 17.12.2013 определение суда первой инстанции оставил без изменения.

В заявлении о пересмотре в порядке надзора компания просит отменить принятые судебные акты, ссылаясь на нарушение единообразного толкования и применения арбитражными судами норм материального права.

Рассмотрев указанное заявление о пересмотре в порядке надзора судебных актов, изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что дело подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора по следующим основаниям.

Как установлено судами, Лондонский международный арбитражный суд (далее – ЛМАС, международный арбитраж) в составе арбитра Эндрю Беркли решением от 24.04.2012 по делу № 111941 по иску компании к обществу с ограниченной ответственностью «Соллерс-Елабуга» (далее – общество «Соллерс-Елабуга») обязал общество «Соллерс-Елабуга» выплатить компании 1 440 781 евро, проценты, определенные в решении, а также 9 313,70 фунтов стерлингов издержек, понесенные в связи с арбитражным разбирательством и 45 076,38 евро судебных издержек компании.

На основании пункта 17.2 контракта № 1/25.03 от 25.03.2010, заключенного компанией (поставщик) и обществом (покупатель), стороны договорились о том, что если они будут не в состоянии урегулировать споры, противоречия или разногласия посредством дружеских переговоров в течение 30 дней, то все подобные споры, противоречия или разногласия, подлежат окончательному разрешению путем арбитража в соответствии с регламентом Арбитражного Института Торговой палаты г. Лондона тремя арбитрами, назначенными в соответствии с указанным регламентом. Местом арбитража является г. Лондон, Англия.

На основании решения ЛМАС от 24.04.2012, а также копий на бумажных носителях электронных писем, которыми обменивались между собой стороны и международный арбитраж, арбитражный суд установил следующее.

24.08.2011 компания обратилась в ЛМАС с просьбой о рассмотрении спора международным арбитражем.

30.09.2011 общество «Соллерс-Елабуга» направило в ЛМАС письмо по электронной почте о подтверждении того, что в соответствии с соглашением с компанией, достигнутым в качестве предварительного условия о возможности мирного урегулирования настоящего спора, соглашается на рассмотрение настоящего арбитражного дела единоличным арбитром. Письмо направлено от имени Виктора Хвесеня. В письме указаны контактные сведения лица, направившего письмо, а именно должность, адрес (10, ул. Тестовская, подъезд 2, Москва, Россия, 123317), а также номера телефонов и адрес электронной почты.

20.10.2011 международный суд направил обществу по адресу г. Елабуга, 423600, Промышленная площадка «Алабуга», ул.1.5., корпус 601 (адрес, указанный в контракте № 1/25.03 от 25.03.2010), уведомление о назначении Эндрю Беркли в качестве единоличного арбитра. Корреспонденция получена 24.10.2011 «Габдракмановой».

21.11.2011 компания и общество достигли мирового соглашения, пункт 5 которого предусматривает, что если какой-либо платеж, предусмотренный в пункте 2, не осуществляется к соответствующей дате, то приостановление арбитражного разбирательства автоматически прекращается, и истец получает право обратиться в ЛМАС с просьбой возобновить производство по делу.

В письме арбитру ЛМАС от 23.11.2011 компания сообщила, что стороны достигли соглашения относительно осуществления выплаты определенных платежей, и просила о том, чтобы арбитражное разбирательство было приостановлено до 30.04.2012. Мировое соглашение

от 21.11.2011 подписано генеральным директором общества «Соллерс-Елабуга» Виктором Зорниковым, который на момент его подписания согласно Единому государственному реестру юридических лиц являлся единоличным органом общества.

Такая отсрочка судопроизводства была предоставлена международным арбитражем.

В письме арбитра ЛМАС от 10.02.2012 компания заявила, что общество «Соллерс-Елабуга» не осуществило определенные платежи, предусмотренные мировым соглашением от 21.11.2011.

16.02.2012 арбитр постановил, что общество должно предоставить свой отзыв на исковое заявление, которое должно соответствовать положению 15.3, до окончания рабочего дня в Лондоне в понедельник, 12.03.2012. Ответчику напомнили об условиях положения 15.8.

При этом в качестве доказательства уведомления общества о возобновлении производства по делу и направления постановления ЛМАС с требованием предоставления отзыва на исковое заявление в материалы дела заявителем представлены квитанции курьерской компании, согласно которой, почтовое отправление от отправителя LCIA, London получателю Sollers-Elabuga LLC (ООО «Соллерс-Елабуга»), направлено по адресу: Sollers Grup, 10 Testovskaya, Entr.2, Moscow, 123317, Russian Federation (ул. Тестовская, д. 10, подъезд 2, «Соллерс Групп», г. Москва, 123317, Российская Федерация) направлено 17.02.2012. Данное почтовое отправление получено адресатом 21.02.2012, вручено «Куриловой». Получателем письма значится В. Хвесеня.

Помимо этого, суд установил, что В. Хвесеня является директором по правовым вопросам открытого акционерного общества «Соллерс». Доказательств, что В. Хвесеня является работником общества «Соллерс-Елабуга» в материалах дела не имеется.

Из пояснений общества «Соллерс-Елабуга» суд усмотрел, что доверенность В. Хвесеня на представительство общества «Соллерс-

Елабуга» в ЛМАС не выдавалась. В судебном заседании представитель общества «Соллерс-Елабуга» не смог пояснить на основании чего В. Хвесеня вел переписку с ЛМАС. Международный арбитраж доказательств наличия полномочий у В. Хвесени и лиц, получавших корреспонденцию от ЛМАС, в соответствии с п. 18.2. Регламента ЛМАС не потребовал.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 53, статьями 182, 185 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 40 Федерального закона № 14-ФЗ от 08.02.1998 года «Об обществах с ограниченной ответственностью» и отметив, что в соответствии с уставом общества «Соллерс-Елабуга» право действовать от его имени без доверенности предоставлено только его генеральному директору, суд сделал вывод о том, что в материалах дела отсутствуют доказательства наличия у В.Хвесени полномочий на осуществление представительства общества «Соллерс-Елабуга» в международном арбитраже, поэтому общество «Соллерс-Елабуга» не было должным образом уведомлено об арбитражном разбирательстве по делу, а также о существенном нарушении арбитражной процедуры (пункт «b» и части 1 статьи V Конвенцией Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10.06.1958 (далее - Конвенция 1958 года). В связи с этим, общество «Соллерс-Елабуга» не могло представить отзыв, свои объяснения, возражения, доказательства, выразить волю на вынесение решения, в том числе представить доказательств того, что на момент подписания мирового соглашения В. Зорников не являлся генеральным директором общества «Соллерс-Елабуга».

Суд кассационной инстанции согласился с указанными выводами суда первой инстанции.

Между тем судами не учтено следующее.

Суды установили, что В. Хвесеня является директором по правовым

вопросам открытого акционерного общества «Соллерс» (общество - «Соллерс»). Как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 16.01.2013, общество «Соллерс» является единственным участником общества «Соллерс-Елабуга». Следовательно, вступая в переписку с В. Хвесеней, международный арбитраж учитывал подконтрольность общества «Соллерс-Елабуга» обществу «Соллерс», общие цели их деятельности, в том числе возможность материнской компания давать указания дочернему обществу. Исходя из этого, предположение арбитража о том, что юрист контролирующего общества, взявший на себя обязанность представлять интересы дочернего общества, выполняет таким образом свои служебные обязанности, и полномочия В. Хвесени явствуют из обстановки, в которой он действовал (пункт 1 статьи 182 Кодекса), является обоснованным.

Кроме того, суд необоснованно не принял в качестве надлежащего доказательства уведомления общества о заседании международного арбитражного суда квитанцию курьерской компании, направленную 17.02.2012 международного арбитража по адресу ул. Тестовская, д. 10, подъезд 2, «Соллерс Групп», г. Москва, 123317, Российская Федерация для получателя В. Хвесени и полученное «Куриловой» 21.02.2012. Обществом «Соллерс-Елабуга» в опровержение факта отправки именно судебного извещения в почтовом отправлении ЛМАС от 17.02.2012 иной документ в качестве полученного в этом отправлении представлен не был. Учитывая, что в соответствии с частью 1 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности, и участвующие в деле лица несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в данном случае отказ от предоставления обществом «Соллерс-Елабуга» доказательства должен квалифицироваться как отказ от опровержения косвенного доказательства об уведомлении, на наличие которого указывает процессуальный оппонент.

Поэтому, направление после 20.10.2011 ЛМАС обществу «Соллерс-Елабуга» корреспонденции, содержащей информацию об уведомлении его о месте и времени предстоящего заседания международного арбитража, по адресу В. Хвесени, указанному в адресованном им ЛМАС электронном письме от 30.09.2011, является доказательством надлежащего уведомления общества «Соллерс-Елабуга».

Указывая в переписке с международным арбитражем свой адрес, соответствующее лицо принимает на себя риски получения корреспонденции по указанному им адресу.

Следовательно, оснований для вывода о несоблюдении надлежащего порядка уведомления ответчика об арбитраже, а также о существенном нарушении арбитражной процедуры (пункт «b» и части 1 статьи V Конвенции 1958 года) не имеется.

При указанных обстоятельствах дело подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации с целью формирования единообразного подхода к толкованию норм права.

Руководствуясь статьями 299, 300, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

1. Передать в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дело Арбитражного суда Республики Татарстан № А65-30438/2012 для пересмотра в порядке надзора определения от 21.03.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 17.12.2013.

2. Направить копии настоящего определения, заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора и прилагаемых к нему документов лицам, участвующим в деле.

3. Предложить лицам, участвующим в деле, представить отзывы в

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации на  
заявление о пересмотре судебного акта в порядке надзора до 21.05.2014  
года.

Председательствующий  
судья

С.В.Сарбаш

Судья

А.И.Бабкин

Судья

И.В.Панова