



## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА**

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ кассационной инстанции по проверке законности и обоснованности решений (определений, постановлений) арбитражных судов, вступивших в законную силу**

**26 октября 2004 г. Дело N КГ-А40/9728-04**

(извлечение)

Федеральный арбитражный суд Московского округа при участии в заседании от заявителя: АО "Словенска Консолидачна, А.С." (И. - доверенность б/номера от 30.08.2004); от должника: ООО "КБСР "Якиманка" (П. - доверенность N 8 от 17.05.2004), рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу АО "Словенска Консолидачна, А.С." на постановление от 19 июля 2004 года по делу N А40-41649/02-18-78 "Б" Арбитражного суда г. Москвы о несостоятельности (банкротстве) ООО "КБСР "Якиманка",

#### **УСТАНОВИЛ:**

решением Арбитражного суда г. Москвы от 12 августа 2003 года по настоящему делу ООО "Коммерческий банк социального развития "Якиманка" (далее - ООО "КБСР "Якиманка" или должник) был признан несостоятельным (банкротом) (т. 2, л. д. 183).

Компания "Словенска Консолидачна, А.С." обратилась к конкурсному управляющему должника, предъявив в порядке ст. 126 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" требование по вексельным обязательствам, связанным с проставлением ООО "КБСР "Якиманка" авая на 20 простых векселях за N 0014-0033, выданных 01 июня 1999 года Закрытым акционерным обществом "Артель старателей Чайбуха" (далее ЗАО "Артель старателей Чайбуха" или векселедатель) в размере 11338704,01 долл. США и 62588,96 руб.

В представленных возражениях на требования заявителя конкурсный управляющий должника указал на то, что данные требования основаны на ничтожных в силу ст. 168 ГК РФ сделках; векселедержателем - "Всеобечна уверова банка" не была исполнена обязанность по предъявлению векселей к акцепту к векселедателю, в связи с чем последний лишен прав по векселям; перевод прав требований по вексельным

---

---

обязательствам на Компанию "Словенска Консолидачна, А.С." был совершен после истечения срока вексельной давности, что влечет недействительность заявленных требований в силу ст. 384 ГК РФ; кроме того, конкурсный управляющий должника в обоснование своих возражений сослался на подачу заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения арбитражного суда о взыскании солидарно с векселедателя и должника вексельного долга в сумме 322976,58 долл. США и 62588,96 руб.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 19 апреля 2004 года требования Компании "Словенска Консолидачна, А.С." были удовлетворены в полном объеме, в соответствии с которым 11338704,01 долл. США и 62588,96 руб. были включены в третью очередь удовлетворения в реестр требований кредиторов ООО "КБСР "Якиманка" (т. 59, ч. 2, л. д. 178 - 179). При этом в обоснование принятия такого решения суд указал на то, что задолженность по векселю N 0024 была подтверждена вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 10 декабря 2002 года по делу N А40-34864/02-54-363. В отношении же остальных векселей за N 0014-0023, 0025-0033 суд указал на то, что данные векселя не содержат дефекта формы, в связи с чем, в силу ст. 32 "Положения о переводном и простом векселе", вексельные обязательства должника перед Компанией "Словенска Консолидачна, А.С." являются действительными и подлежат включению в реестр требований кредиторов ООО "КБСР "Якиманка".

Постановлением апелляционной инстанции того же суда от 19 июля 2004 года данное определение было изменено: в реестр требований кредиторов должника в третью очередь удовлетворения были включены требования Компании "Словенска Консолидачна, А.С." в размере 62588,96 руб. и 322976,58 долл. США по курсу ЦБ РФ, установленному на 12 августа 2003 года, а в остальной части определение первой инстанции было оставлено без изменения (т. 59, ч. 2, л. д. 252). При этом суд исходил из того, что по векселям N 0016-0023, 0026-0033 постановлением апелляционной инстанции Арбитражного суда г. Москвы от 19 сентября 2003 года по делу N А40-42011/02-35-422 сделка по выдаче векселей была признана недействительной и во взыскании вексельной задолженности как в отношении векселедателя, так и авалиста - ООО КБСР "Якиманка" - было отказано. В силу ст. 69 АПК РФ данный судебный акт имеет преюдициальное значение для рассматриваемого дела о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника. В отношении же векселей за N 0025, 0015 суд указал на вступившие в законную силу судебные акты по делам N А40-38999/02-48-358, А40-39001/02-100-418, которыми заявителю во взыскании задолженности с должника было отказано. Требования заявителя по векселю N 0014 также были оставлены судом без удовлетворения, при этом указывалось на то, что вексель был выдан аналогичным образом, что и по сделке, признанной судом недействительной по делу N А40-42011/02-35-422 (без лицензии ЦБ РФ).

В кассационной жалобе АО "Словенска Консолидачна, А.С." просит отменить постановление апелляционной инстанции, оставив в силе определение от 19 апреля 2004 года. По мнению заявителя, вывод суда о том, что вексельная задолженность не может быть признана и включена в реестр требований кредиторов должника в связи с

---

---

вступлением в законную силу судебных актов по делам N А40-42011/02-35-422, А40-38999/02-48-358, А40-39001/02-100-418 и признанием сделки по выдаче векселей недействительными, является неправомерным, поскольку он противоречит ст. 32 "Положения о переводном и простом векселе". Помимо этого заявитель считает, что поскольку судебными актами по указанным делам не был установлен факт дефекта формы векселей, то отказ от исполнения обязательств по векселям является недопустимым.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал доводы кассационной жалобы, а представитель ООО "КБСР "Якиманка" возражал против удовлетворения жалобы, считая постановление апелляционной инстанции законным и обоснованным.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, проверив в порядке статей 284, 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судом апелляционной инстанции норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов в указанном акте установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, кассационная инстанция пришла к выводу, что обжалуемый судебный акт подлежит оставлению без изменения, а кассационная жалоба АО "Словенска Консолидачна, А.С." - без удовлетворения в связи с нижеследующим.

Так, в соответствии с п. 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Поскольку вступившими в законную силу судебными актами по делам N А40-42011/02-35-422, А40-38999/02-48-358, А40-39001/02-100-418 сделка по выдаче векселей была признана недействительной и данными судебными актами АО "Словенска Консолидачна, А.С." было отказано во взыскании вексельной задолженности с векселедателя (ЗАО "Артель старателей Чайбуха") и авалиста (ООО "КБСР "Якиманка"), то в силу вышеуказанного обстоятельства, связанные с установлением вексельной задолженности ООО "КБСР "Якиманка" перед заявителем, судом правомерно не доказывались вновь.

Следовательно, учитывая конкретные обстоятельства по делу и исходя из вышеизложенного, конкурсный управляющий должника правомерно отказал заявителю во включении в реестр требований кредиторов ООО "КБСР "Якиманка" задолженности по спорным векселям.

При таких обстоятельствах кассационная жалоба ООО "КБСР "Якиманка" не подлежит удовлетворению, хотя об обратном и было указано в жалобе заявителем, все доводы которой были рассмотрены судом кассационной инстанции в настоящем судебном заседании.

А поэтому, руководствуясь ст. ст. 284 - 289 Арбитражного кодекса Российской Федерации, суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

постановление апелляционной инстанции от 19 июля 2004 года по делу N А40-41649/02-18-78"Б" Арбитражного суда г. Москвы оставить без изменения, а кассационную жалобу АО "Словенска Консолидачна, А.С." - без удовлетворения.

---